


საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
 პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის
 კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის რევაზ ნადარაიას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
ქულათა ჯამი	95	100

სახელი, გვარი: ირაკლი ბონდარენკო 

თარიღი: 29.05.21

რევაზ ნადარაია

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - რევაზ ნადარაიას შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის - რევაზ ნადარაიას შეფასებისას აღსანიშნავია მის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებელ ინფორმაციაში რესპოდენტებისა და რეკომენდატორების მოსაზრებები კანდიდატის შესახებ სადაც ისინი მიუთითებენ კანდიდატის ისეთ თვისებებზე, როგორცაა:
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	კეთილსინდისიერება, პატიოსნება, თავდაჯერებულობა, დამოუკიდებლობა, გაწონასწორებულობა, კორექტულობა, სიდინჯე, თავდაჯერებულობა, მიზანდასახულობა, პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, კომუნიკაბელურობა, პრინციპულობა, თავმდაბლობა, ტოლერანტობა, კოლეგიალურობა, ობიექტურობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, კომპეტენტურობა და ა.შ. რეკომენდატორები კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე არ უთითებენ.
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

		<p>დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი - რევაზ ნადარაია არის პრინციპული და მიუკერძოებელი. გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისათვის საჭირო პიროვნული და პროფესიული უნარები, კოლეგების აზრით, მოსამართლე იჩენს სათანადო სიმტკიცეს და მედეგობას ყოველგვარი ზეგავლენის მიმართ. მის შესახებ ხელთ არსებული ინფორმაცია არ იძლევა რევაზ ნადარაიას პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიუკერძოებლობის ან განსხვავებული რელიგიური, რასობრივი, ეროვნული, ეთნიკური კუთვნილების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტოლერანტული დამოკიდებულების ექვემდებარებას დაყენების საფუძველს.</p>
		<p>პიროვნული და პროფესიული ქცევის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ რევაზ ნადარაია როგორც თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე თავდაჭერილი და ემოციურად გაწონასწორებული პიროვნებაა. კოლეგებს და სასამართლო პროცესის მონაწილეებს ეპყრობა თავაზიანად.</p> <p>კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად რევაზ ნადარაიას მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა.</p> <p>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის კუთხით შეფასებისას გათვალისწინებული იქნა მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში და უნდა აღინიშნოს, რომ რევაზ ნადარაია მოსამართლე კოლეგებში სარგებლობს</p>

		<p>გაწონასწორებული ადამიანისა და მაღალკვალიფიციური იურისტის სახელით. მას ახასიათებენ განათლებულ პიროვნებად, პრინციპულ და გულმოდგინე პროფესიონალად სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას.</p>
		<p>ფინანსური ვალდებულებების კუთხით კანდიდატის შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი დადებითი საკრედიტო ისტორიით, მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.</p> <p>კანდიდატის შესახებ ფინანსური ვალდებულების კუთხით მოპოვებული ინფორმაციის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი არ იკვეთება.</p> <p>ყოველივე ზემოთ აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი - რევაზ ნადარაია სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>		<p>კომენტარი</p>
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>19</p>	<p>20</p>
		<p>სამართლის ნორმების ცოდნის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატის - რევაზ ნადარაიას მატერიალური და პროცესუალური, აგრეთვე ადამიანის</p>

			<p>უფლებათა საერთაშორისო სამართლის, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ნორმების ცოდნის დონე არის მაღალი. რევაზ ნადარაიამ წარმოაჩინა სიღრმისეული ცოდნა როგორც სისხლის, ასევე სამოქალაქო სამართალში. გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებს რევაზ ნადარაიამ გასცა სწორი და თანმიმდევრული პასუხები. თუმცა დაფიქსირდა მცირე ხარვეზები. რევაზ ნადარაიას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით - 27.07.2007 წ. იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის პირველი ჯგუფის მსმენელი.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20	<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ გამოტანილი ერთი სასამართლო გადაწყვეტილება, რომელიც დამაჯერებლად დასაბუთებულია. შესწავლილი გადაწყვეტილების დასაბუთებისას მოსამართლეს ყურადღების მიღმა (ანუ განუხილველად) არ აქვს დატოვებული მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები და თანმდევი მტკიცებულებები. ფაქტობრივ გარემოებებს ადექვატური სამართლებრივი შეფასება (კვალიფიკაცია) აქვს მიცემული. უნდა ითქვას, რომ გადაწყვეტილება ეფუძნება სამართლის არსებითად სწორად აღქმას.</p>
წერის უნარი	20	20	<p>წერის უნარის კუთხით შეფასებისას კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილების გაცნობის შედეგად დავრწმუნდი, რომ მოსამართლე - რევაზ ნადარაია საკუთარ მოსაზრებებს აყალიბებს ენობრივი და პროფესიული თვალსაზრისით გამართულად. მისი</p>

			წერილობითი მსჯელობა ლაკონური და ლოგიკურია.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით და მშვიდად. სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს გადმოსცემს ადექვატურად. რევაზ ნადარაიას გააჩნია სხვათა აზრის, მათ შორის განსხვავებული აზრის მოთმინებით და ყურადღებით მოსმენის უნარი. მიმაჩნია, მის მიერ გამოთქმული ზეპირი მოსაზრებები გარშემომყოფთათვის ადვილად აღსაქმელია.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15	პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ რევაზ ნადარაია, როგორც თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე და შესაბამისად, სამოსამართლო გამოცდილების მქონე, სასამართლო პროცესის მონაწილე მხარეებს ეპყრობა ერთგვაროვნად კორექტულად, სასამართლო პროცესს წარმართავს თავდაჯერებულად, მშვიდად და სამოსამართლო ეთიკის ნორმების სრული დაცვით. მხარეებს აძლევს მათი მოსაზრებების გამოთქმის თანაბარ შესაძლებლობებს, სასამართლო პროცესის მიმდინარეობისას ზედმიწევნით იცავს სხვადასხვა საპროცესო ეტაპისათვის დაწესებულ საპროცესო სპეციფიკას. სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას აქვს მოსამართლის შესაფერისი იერსახე. რაც შეეხება რევაზ ნადარაიას მიერ საპროცესო ვადების დაცვას, მის შესახებ მომზადებული შემაჯამებელი ინფორმაციის მონაცემები შემდეგია: - საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით - 66,7%; ვადის დარღვევით - 33,3,3%. - გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის

			<p>დაცვით - 88,9%; ვადის დარღვევით - 11,1%.</p> <ul style="list-style-type: none"> - გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 80%; შეცვლილი - 20%. - საანგარიშო პერიოდში (1002 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 76 საქმე.
			<p>მოცემული პროცენტული მაჩვენებელი როგორც საქმის განხილვის საპროცესო ვადის დარღვევის, ასევე გადაწყვეტილების მომზადების ვადები საკმაოდ მაღალია.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	<p>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი - რევაზ ნადარაია ღიაა სიახლეების მიმართ, და ცდილობს პროფესიული და თეორიული საქმიანობის შეთავსებას, რაც დადებითი მახასიათებელია და თავისთავად მოწმობს იმას, რომ მოსამართლე დიდ ძალისხმევას ახმარს პროფესიული კვალიფიკაციის მეტად ამაღლებასა და თვითგანვითარებას. რევაზ ნადარაიამ მონაწილეობა მიიღო შემდეგ სასწავლო-პროფესიულ ღონისძიებებში:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ადამიანის უფლებები - სემინარი. - სისხლის სამართლის ახალი საპროცესო კოდექსის პროექტი - სემინარი. - სამუშაო ტექნიკა სამოქალაქო პროცესში, გადაწყვეტილების ჩამოყალიბება, აგებულება, დასაბუთება - სემინარი. - ადამიანის უფლებები - სემინარი. - არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების საკითხები - სემინარი. - საარჩევნო კანონმდებლობა - სემინარი. - სისხლის სამართლის ახალი საპროცესო კოდექსი და სასამართლოს გადაწყვეტილებების შედგენისას

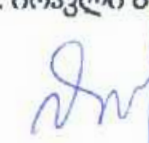
			<p>გასათვალისწინებელი ძირითადი წესები - სემინარი.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ახალი საგადასახადო კოდექსი - სემინარი. - სისხლის სამართლის საქმისწარმოების პროგრამა - სემინარი. - ორგანიზებული დანაშაულის და ტერორიზმის საქმეების განხილვა - სემინარი. - სისხლის სამართლის ახალი საპროცესო კოდექსი - გადაწყვეტილების წერის კულტურა/დასაბუთება - სემინარი. - სამოსამართლო ქცევა და ეთიკა - სემინარი. - განაჩენის დასაბუთება, აღკვეთის ღონისძიების გამოყენება და დასაბუთება. ნასამართლობის მოხსნა - სემინარი. - საარჩევნო კანონმდებლობა - სემინარი. - კანონი „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის შესახებ“; საიდუმლო საქმისწარმოება საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა - სემინარი. - ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის გამოყენება - სემინარი. - ნარკომომხმარებელთა უფლებები - სემინარი. - ბავშვის უფლებათა კოდექსი (სამართლის ნაწილი) - სემინარი - ბავშვის უფლებათა კოდექსი (ფსიქოლოგის ნაწილი) - სემინარი - ბავშვის უფლებათა კოდექსი (სოც. მუშაკის ნაწილი) - სემინარი - შრომის კოდექსში შეტანილი ცვლილებები - სემინარი და სხვა.
პროფესიული აქტივობა	3	5	<p>პროფესიული აქტივობის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ რევაზ ნადარაია აქტიურად მონაწილეობს</p>

			სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში. თუმცა, რევაზ ნადარაია არ აქტიურობს პედაგოგიური და სამეცნიერო საქმიანობის კუთხით.
ქულათა ჯამი	95	100	

სახელი გვარი: ირაკლი ზონდარენკო

ხელმოწერა:

თარიღი :


29.05.21